

通識課程檢核方式與評量表

專題書面報告(分組)評分尺規 (範例)

評分指標/衡量標準	86-100	71-85	56-70	<55	得分
研究主題特性(20%) 1. 說明研究主題的背景與動機 2. 研究目的	報告內容相當完整及具一致性，清楚地解釋此專題原理，讓人能夠瞭解此專題研究主題的背景、動機與目的。	報告內容大多具完整及一致性，清楚地解釋研究主題的背景、動機與目的之基本要點。	報告內容具適當的陳述與解釋，但不夠完整；且僅針對某些要點做過多或過少的陳述與解釋，而遺漏了其他的關鍵要點。	不具有適當的陳述與解釋，或讓人無法信服「專題性」之詮釋。	
研究方法(40%) • 合理性 • 資料取得準確性 • 圖表製作	研究內容具良好再現性，且資料收集完善，圖表完整呈現。	研究內容呈現大致完整，資料與圖表的與數據均還符合。	研究內容、資料與圖表的呈現均未能達到標準，但仍可作為一報告結果，可再針對細節加強。	研究內容、資料、數據與圖表均不具有適當的說服力與解釋，難以讓人信服。	
結果與討論(30%) • 分析能力 • 資料歸納能力	清楚闡明報告結果之分析與完整呈現報告目的，讓人能夠瞭解此作品為何。	報告結果之分析與探討大致可解釋研究的主題與目的，但可再加強。	報告之分析與歸納不夠完整；且遺漏了許多關鍵要點。	報告之分析不具有適當的陳述與解釋，整個分析與歸納能力令人無法信服。	
其他(10%) 報告格式 • 團隊合作	• 能迅速分工合作以達事半功倍。 格式工整，編排層次分明。	• 大多能分工合作以達作品之完整。 格式大致工整，編排層次分明。	• 未能有效分工合作，部份組員享有他人成果，雖有報告結果，卻無團隊合作精神。 格式尚工整，層次編排尚可。	• 毫無團隊精神。 格式凌亂未編排。	